

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice Estados Unidos Mexicanos. Secretaría de Planeación y Finanzas. Dirección Jurídica. Tlaxcala.

CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN, MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN Y ACCIONES PARA LA OPERACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (EN LO SUCESIVO FISMDF), QUE FORMA PARTE DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL (EN LO SUCESIVO “FAIS”), DEL RAMO GENERAL 33 “APORTACIONES FEDERALES PARA ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS”; QUE SUSCRIBEN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL A TRAVÉS DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, EN LO SUCESIVO “LA SEDESOL”, REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR SU TITULAR LIC. EVIEL PÉREZ MAGAÑA, ASISTIDO POR LA DELEGADA FEDERAL DE LA SEDESOL EN EL ESTADO DE TLAXCALA LIC. MARIANA GONZÁLEZ FOULLON, Y POR LA OTRA PARTE, EL EJECUTIVO DEL ESTADO DE TLAXCALA EN LO SUCESIVO “LA ENTIDAD”, REPRESENTADO POR EL LIC. MARCO ANTONIO MENA RODRÍGUEZ GOBERNADOR DEL ESTADO, ASISTIDO POR LA ING. MARÍA ALEJANDRA MARISELA NANDE ISLAS SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA DE CONFORMIDAD CON LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES:

1. La Ley de Coordinación Fiscal (en lo sucesivo, “LA LEY”) en su artículo 25 establece, entre otros, el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social, que se compone del Fondo para la Infraestructura Social para las Entidades (“FISE”) y del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (“FISMDF”), de acuerdo con lo señalado en el artículo 33 de “LA LEY”.
2. El artículo 33 de “LA LEY” dispone que las Aportaciones Federales que reciban las entidades, los municipios y las demarcaciones territoriales con cargo al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (“FAIS”), se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social, y en las zonas de atención prioritaria (“ZAP”).

En el caso del “FISMDF”, “LA LEY” señala en el inciso A de dicho artículo, que los recursos deben ser destinados a los rubros de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita “LA SEDESOL”. En el caso del “FISE”, debe destinarse a obras y acciones que beneficien preferentemente a la población de los municipios, demarcaciones territoriales y localidades que presenten mayores niveles de rezago social y pobreza extrema en “LA ENTIDAD”.

3. El artículo 32 de “LA LEY” establece que el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (“FAIS”) se determinará anualmente en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

4. Por su parte, el artículo 44 párrafo cuarto de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, establece que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deberá publicar en el Diario Oficial de la Federación el monto y calendarización del gasto federalizado para contribuir a mejorar la planeación del gasto de las entidades federativas y de los municipios.
5. Asimismo “LA SEDESOL” distribuirá el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (“FAIS”) entre las entidades utilizando la fórmula establecida en el artículo 34 de “LA LEY”.
6. El artículo 35 de “LA LEY” establece que las entidades, previo convenio con “LA SEDESOL”, distribuirán entre los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal los recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (“FISMDF”) y calcularán las distribuciones del mismo, correspondientes a sus municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicando la fórmula contenida en el artículo 34, misma que enfatiza el carácter redistributivo de estas aportaciones hacia aquellos municipios y demarcaciones territoriales con mayor magnitud y profundidad de pobreza extrema.

Asimismo, el artículo 35 de “LA LEY” señala que para el cálculo de la distribución de los recursos del “FISMDF”, las entidades utilizarán la información de pobreza extrema más reciente a nivel municipal y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

Para efectos de lo anterior, el mismo artículo señala que con el objeto de apoyar a las entidades en la aplicación de sus fórmulas, “LA SEDESOL” publicará en el Diario Oficial de la Federación, a más tardar en los primeros diez días del ejercicio fiscal de que se trate, las variables y fuentes de información disponibles a nivel municipal y de las demarcaciones territoriales para cada entidad.

7. El artículo antes referido señala que la distribución de recursos del “FISMDF” por municipio y demarcaciones territoriales debe ser publicada por las entidades en sus respectivos órganos oficiales de difusión a más tardar el 31 de enero del ejercicio fiscal aplicable, así como la fórmula y su respectiva metodología, justificando cada elemento.
8. El artículo 49 de “LA LEY” establece en sus fracciones IV y V que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público deducirá del monto correspondiente al FAIS (FISE y FISMDF) el 0.1% y el 0.05% para fiscalización y evaluación, respectivamente, en los términos que ésta determine.
9. Asimismo, de conformidad con el artículo 35 de “LA LEY”, las entidades deberán entregar a sus respectivos municipios o demarcaciones territoriales los recursos que les corresponden conforme al calendario de enteros en que la Federación lo haga a las entidades, en los términos del último párrafo del artículo 32 de “LA LEY”. Dicho calendario deberá publicarse por los gobiernos de las entidades a más tardar el día 31 de enero de cada ejercicio fiscal, en su respectivo órgano de difusión oficial.
10. El artículo 33, de “LA LEY” señala que las entidades, los municipios y demarcaciones territoriales, en este caso a través de las entidades, deberán proporcionar a “LA SEDESOL” la información que sobre la utilización del “FAIS” le sea requerida.

11. Asimismo, el artículo 33 apartado B, fracción II incisos a) y c) de “LA LEY” establece que las entidades, municipios y demarcaciones territoriales deberán hacer del conocimiento de sus habitantes, los montos que reciban, las obras y acciones a realizar, el costo de cada una, su ubicación, metas y beneficiarios, al menos a través de la página oficial de internet de la entidad federativa, posteriormente informará los avances del ejercicio de los recursos, trimestralmente y al término de cada ejercicio, sobre los resultados alcanzados, al menos a través de la página oficial de internet de la entidad federativa, conforme a los lineamientos de información pública del Consejo Nacional de Armonización Contable, en los términos de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.

Por lo antes expuesto y con fundamento en los artículos 1, 25, 32, 33, 34, 35, 48, 49 y 50 de “LA LEY”; 26 y 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 33 y 34 de la Ley de Planeación; 1, 2, 41, 85, 107 y demás aplicables de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento; 1, 3 y 7 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018; 1, 2, 4, 5, 6, 9, 18, 36 Bis, 37, 38, 39 y 40 del Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Social; así como los Lineamientos Generales para la Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social; 67 y 70, fracción XXX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala; 3, 5, 11, 31 y 32 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala; 513, 515 y 527 del Código Financiero para el Estado de Tlaxcala y sus Municipios, 30 B) Reglamento Interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala; las partes han decidido establecer los compromisos siguientes:

CLÁUSULAS:

PRIMERA. Objeto del Convenio. “LA SEDESOL” y “LA ENTIDAD” acuerdan que el presente Convenio tiene por objeto establecer la metodología, fuentes de información y mecanismo para la distribución del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, así como las actividades necesarias para la planeación, operación y seguimiento de los recursos del “FAIS”.

SEGUNDA. Metodología de Distribución. “LA SEDESOL” y “LA ENTIDAD” convienen que esta última utilizará la fórmula descrita en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal para la distribución del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

TERCERA. De las Variables y Fuentes de Información. “LA SEDESOL” y “LA ENTIDAD” convienen que esta última utilizará la información de pobreza extrema más reciente a nivel municipal y de las demarcaciones territoriales publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para el cálculo de la distribución de recursos a los Municipios. Para tal fin, “LA SEDESOL” publicará en el Diario Oficial de la Federación las variables y fuentes necesarias para el cálculo a más tardar en los primeros diez días del ejercicio fiscal de que se trate, tal como lo establece el artículo 35 de “LA LEY”.

Asimismo, “LA ENTIDAD” deberá entregar los recursos a sus respectivos Municipios, conforme al calendario de enteros que la Federación establezca para tal fin respecto de “LA ENTIDAD”, dicho calendario deberá publicarse por parte de ésta, a más tardar el 31 de enero del año fiscal correspondiente en su respectivo órgano de difusión oficial.

CUARTA. De la aplicación de las fracciones IV y V del artículo 49 de “LA LEY”. “LA ENTIDAD” deberá considerar para la distribución del FISMDF a sus Municipios las retenciones por fiscalización y evaluación a las que se refiere el artículo 49 de “LA LEY” en sus fracciones IV y V, mismas que se harán en los términos que establezca la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Gobierno Federal. Por tanto, el resultado de la aplicación de la fórmula de distribución del FISMDF en los términos que establece el artículo 35 de “LA LEY”, se hará considerando las deducciones mencionadas.

QUINTA. De la creación de Municipios y casos no previstos. Cuando “LA ENTIDAD” constituya nuevos Municipios a partir de los que ya tiene y de los cuales no haya información de pobreza dada a conocer por el CONEVAL, “LA ENTIDAD” deberá reportar a “LA SEDESOL” dicha situación y proponer una metodología de distribución de recursos a los nuevos municipios y su afectación a los ya existentes, utilizando la información más reciente generada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y/o de rezago social. “LA SEDESOL” revisará la metodología propuesta y en caso de otorgar su visto bueno se procederá a formalizarla en el presente Convenio y se detallará en su Anexo Metodológico.

Para que “LA SEDESOL” pueda revisar la metodología referida en el párrafo anterior, cuando los nuevos Municipios no aparezcan todavía en el Catálogo único de claves de áreas geo estadísticas estatales, municipales y localidades del INEGI, “LA ENTIDAD” deberá acreditar con documentación oficial que efectivamente creó nuevos Municipios con base en la normatividad aplicable y en pleno uso de sus atribuciones. Asimismo, en caso de que la creación de los nuevos Municipios se encuentre en litigio, “LA ENTIDAD” estará obligada a acreditar con documentación oficial que los Municipios en litigio se encuentran legalmente constituidos y en pleno funcionamiento.

Por otra parte, cuando se trate de casos no previstos, “LA ENTIDAD” deberá hacerlo de conocimiento de “LA SEDESOL” de manera oportuna con la finalidad de que ésta revise el caso.

En lo referente a los municipios que no disponen de información de pobreza multidimensional 2015, “LA ENTIDAD” deberá presentar su propuesta metodológica de distribución municipal a “LA SEDESOL”, misma que deberá apegarse a la fórmula descrita en el artículo 34 de “LA LEY” y solo hacer consideraciones técnicas en lo que respecta a los Municipios sin información de pobreza multidimensional 2015.

En cualquier caso, siempre deberá consultarse al CONEVAL para que emita comentarios técnicos.

SEXTA. Del Anexo. El presente Convenio deberá acompañarse de un Anexo que especifique la metodología y fórmula empleadas para la distribución del “FISMDF”, así como las variables y fuentes de información utilizadas para realizar los cálculos anualmente. El Anexo deberá incluir los resultados de la aplicación de la metodología y fórmula empleadas, así como la asignación monetaria que le corresponde a cada Municipio.

Por otra parte, con la finalidad de dar a conocer los resultados de la distribución a nivel municipal, “LA ENTIDAD” enviará a “LA SEDESOL” la distribución a nivel Municipal a más tardar el 25 de enero del ejercicio fiscal correspondiente, en los términos establecidos en el Artículo 35 de “LA LEY”, para que “LA SEDESOL” la publique en su página de internet a más tardar el 31 de enero.

El Anexo estará firmado y rubricado por los representantes designados por el Gobierno de “LA ENTIDAD” y los representantes designados por “LA SEDESOL”. El Anexo surtirá efecto sólo para el año fiscal correspondiente.

SÉPTIMA. Formalización de la Distribución. La distribución porcentual y el monto del “FISMDF” de “LA ENTIDAD” deberán ser publicadas por éste en su órgano oficial de difusión a más tardar el 31 de enero del ejercicio fiscal aplicable, debiendo además publicar la fórmula, variables, fuentes de información utilizadas y su respectiva metodología, justificando cada elemento.

En un plazo no mayor a 10 días naturales contados a partir de la fecha de publicación de las distribuciones porcentuales, “LA ENTIDAD” enviará una copia del documento correspondiente a “LA SEDESOL”, para conocimiento de ésta en formato PDF, así como un archivo electrónico con la distribución monetaria en formato Excel.

OCTAVA. Requerimientos de Información. Las partes acuerdan que “LA SEDESOL” solicitará a “LA ENTIDAD” la información relativa al uso de los recursos del “FISE” y “FISMDF”, mediante comunicación escrita dirigida a la Ing. María Alejandra Marisela Nande Islas Secretaria de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala, en el que se describirá la información requerida así como los plazos y medios para su entrega, conforme a lo establecido en “LA LEY”, el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal correspondiente y demás normatividad federal aplicable en la materia.

NOVENA. Reporte sobre el uso de los Recursos. Las partes acuerdan que “LA ENTIDAD” reportará trimestralmente a “LA SEDESOL”, a través de sus Delegaciones en las Entidades, y a la Secretaria de Hacienda y Crédito Público (“SHCP”) en el Portal Aplicativo de la “SHCP” (“PASH”), la información relativa al “FISE” y “FISMDF” que en dicho portal le sea requerida y en los términos establecidos en el Artículo 48 de “LA LEY”.

Asimismo, “LA ENTIDAD” y sus Municipios o Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal reportarán a “LA SEDESOL”, la planeación y seguimiento sobre el uso de los recursos del “FAIS” en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (“MIDS”) conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales de Operación del “FAIS”.

DÉCIMA.- Apoyo Estadístico. Con el objeto de orientar la planeación de los recursos que ejercen los gobiernos locales para el mejoramiento de los indicadores de situación de pobreza y rezago social, “LA SEDESOL” publicará el Informe Anual Sobre la Situación de Pobreza y Rezago Social de las Entidades y sus respectivos Municipios o Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, con base en lo que establece la Ley General de Desarrollo Social, para la medición de pobreza.

Con el objeto de que “LA ENTIDAD” y sus Municipios dispongan de información relevante relacionada con las variables de carencia social que se emplean en la fórmula de distribución del “FISMDF” y la puedan utilizar para focalizar adecuadamente el uso de los recursos del “FAIS”, “LA SEDESOL”, en el mes de enero del ejercicio fiscal correspondiente, enviará a “LA ENTIDAD” la información estadística que les permita conocer la situación de sus carencias por Entidad y Municipio, misma que deberá contener, por lo menos: población en pobreza extrema, nivel de rezago social, zonas de atención prioritaria y aquella que “LA SEDESOL” considere pertinente.

DÉCIMA PRIMERA. Planeación sobre el uso de los recursos. “LA ENTIDAD” y sus municipios deberán reportar en la “MIDS” la planeación de los proyectos y acciones que llevarán a cabo con los recursos del “FAIS” y proporcionarán a “LA SEDESOL” toda la información que para la planeación y el seguimiento de los recursos del “FAIS” ésta solicite. Adicionalmente, “LA ENTIDAD” implementará acciones para promover el cumplimiento de lo establecido en el artículo 48 de “LA LEY” y proporcionará a “LA SEDESOL” toda la información que ésta solicite para conocer los resultados del “FAIS”.

DÉCIMA SEGUNDA. Coinversión para potenciar los alcances del FAIS. Con el objeto de potenciar los alcances del “FAIS”, “LA ENTIDAD” y sus Municipios deberán priorizar la realización de los proyectos en coinversión con otros recursos federales, estatales y municipales, dando cumplimiento a la normatividad aplicable, con el objeto de llevar a cabo los proyectos que permitan resolver las carencias sociales existentes en la comunidad.

Cuando se trate de coinversión, los Convenios y Acuerdos que se suscriban entre los órdenes de gobierno deberán de precisar las obras y acciones que se financiarán con los recursos del “FAIS”, conforme al Catálogo del “FAIS”, a los Lineamientos Generales de Operación del “FAIS” y demás normatividad aplicable.

DÉCIMA TERCERA. Seguimiento del Uso de los Recursos. “LA SEDESOL”, cuando lo considere necesario, podrá verificar y dar seguimiento a las obras y acciones que “LA ENTIDAD” y sus Municipios realicen con los recursos del “FAIS”. “LA ENTIDAD” se compromete a proporcionar las facilidades necesarias para que el personal designado por “LA SEDESOL” pueda verificar la realización y avances de los proyectos registrados por “LA ENTIDAD” y sus Municipios o Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal en el Sistema de Formato Único disponible en el “PASH” y en la “MIDS”.

DÉCIMA CUARTA.- En el caso de que las Entidades o sus Municipios planeen utilizar financiamiento con instituciones de crédito con base en el Artículo 50 de “LA LEY”, previo a la adquisición del crédito, deberán informar a “LA SEDESOL” a través de la “MIDS” sobre el plan de proyectos que se llevará a cabo con esos recursos adicionales, a fin de garantizar que los proyectos a ejecutar cumplan con los objetivos del “FAIS” conforme a lo establecido en los Lineamientos Generales para la Operación del “FAIS”.

DÉCIMA QUINTA.- Respecto de los remanentes y accesorios de los recursos del “FAIS”, éstos deberán utilizarse con base en la normativa vigente y aplicable en la materia, especialmente en lo referente con el artículo 17 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios y su Décimo Transitorio, y destinarse exclusivamente para los fines que establece el artículo 33 de “LA LEY”.

DÉCIMA SEXTA.- Modificaciones. “LA SEDESOL” y “LA ENTIDAD”, convienen que éste instrumento jurídico podrá ser modificado de común acuerdo, para lo cual se firmará el Convenio Modificatorio respectivo que formará parte del presente Convenio.

DÉCIMA SÉPTIMA.- Vigencia. Este Convenio surte sus efectos a partir de la fecha de su firma y hasta los 31 días del mes de diciembre del año 2018.

DÉCIMA OCTAVA.- Controversias. Las controversias que surjan con motivo de la interpretación y cumplimiento del presente instrumento, se resolverán de común acuerdo por las partes y de conformidad con lo establecido en “LA LEY”, en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal correspondiente y demás normatividad federal aplicable.

Enteradas las partes del contenido y alcance legal del presente Convenio, lo firman para su constancia y validez en tres ejemplares originales, en la Ciudad de México, a los veinticinco días del mes de Enero del año 2018.

POR “LA SEDESOL”	POR “LA ENTIDAD”
<p data-bbox="232 1014 753 1041">SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL</p> <p data-bbox="306 1119 677 1182">LIC. EVIEL PÉREZ MAGAÑA Rúbrica</p>	<p data-bbox="824 1014 1435 1041">EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE TLAXCALA</p> <p data-bbox="850 1119 1409 1182">LIC. MARCO ANTONIO MENA RODRÍGUEZ Rúbrica</p>
<p data-bbox="204 1335 781 1398">LA DELEGADA FEDERAL EN EL ESTADO DE TLAXCALA</p> <p data-bbox="246 1476 737 1539">LIC. MARIANA GONZÁLEZ FOULLON Rúbrica</p>	<p data-bbox="821 1335 1438 1398">LA SECRETARIA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS DEL ESTADO DE TLAXCALA</p> <p data-bbox="841 1476 1419 1575">ING. MARÍA ALEJANDRA MARISELA NANDE ISLAS Rúbrica</p>

ANEXO METODOLÓGICO

FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF) PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018

EL PRESENTE ANEXO TIENE POR OBJETO DAR A CONOCER LA METODOLOGÍA QUE EL ESTADO DE TLAXCALA UTILIZARÁ PARA LA DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FISMDF) PARA EL EJERCICIO FISCAL 2018, DE ACUERDO A LA CLÁUSULA CUARTA DEL CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, VARIABLES Y FUENTES DE INFORMACIÓN PARA LA DISTRIBUCIÓN DEL FISMDF FIRMADO EL DÍA 25 DEL MES DE ENERO DEL AÑO 2018 Y CON VIGENCIA HASTA EL DIA 31 DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO 2018

DECLARATORIA: LA ENTIDAD declara **NO** tener municipios que no disponen de información de Pobreza Extrema dada a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en 2010 o en 2015.

CÁLCULO DE LA DISTRIBUCIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL

PRIMERO.- De conformidad con los Artículos 34 y 35 de la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), se da a conocer la metodología para el cálculo de la distribución del FISMDF, misma que coincide con la utilizada por la Secretaría de Desarrollo Social para la distribución del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).

SEGUNDO.- Para efectos de la aplicación de la fórmula del Artículo 34 de la LCF se utiliza como fuente de información el Presupuesto de Egresos de la Federación y los informes de la medición de la pobreza multidimensional dados a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

TERCERO.- La fórmula para el cálculo del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales se describe como:

$$F_{i,t} = F_{i,2013} + \Delta F_{2013,t} (0.8 Z_{i,t} + 0.2 e_{i,t})$$

Donde:

$$Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$$

$$x_{i,t} = CPPE_i \frac{PPE_{i,T}}{\sum_i PPE_{i,T}}$$

$$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$$

Y las variables de cálculo se definen de la siguiente manera:

$F_{i,t}$ = Monto del FISMDF del municipio i en el año t.

$F_{i,2013}$ = Monto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) del municipio o demarcación territorial i en 2013.

$\Delta F_{2013,i,t}$ = $FISMDF_{i,t} - FISM_{i,2013}$, donde $FISMDF_{i,t}$ corresponde a los recursos del FISMDF en el año de cálculo t para la entidad i. $FISM_{i,2013}$ corresponde a los recursos del FISM recibidos por la entidad i en 2013.

$z_{i,t}$ = La participación del municipio o demarcación territorial i en el promedio estatal de las carencias de la población en pobreza extrema más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$e_{i,t}$ = La participación del municipio o demarcación territorial i en la bolsa de recursos asignados por su eficacia en el abatimiento de la pobreza extrema.

$CPPE_i$ = Número de carencias promedio de la población en pobreza extrema en el municipio o demarcación territorial i más reciente publicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social al año t.

$PPE_{i,T}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o demarcación territorial i, de acuerdo con la información más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; y

$PPE_{i,T-1}$ = Población en Pobreza Extrema del municipio o demarcación territorial i, de acuerdo con la información inmediata anterior a la más reciente provista por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social;

CUARTO.- Excepción para el caso de $e_{i,t}$

Considerando que actualmente se dispone de los cortes 2010 y 2015 de la medición multidimensional de la pobreza a nivel municipal dados a conocer por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, el coeficiente $e_{i,t}$ para la distribución del FISMDF ya puede calcularse con base en la fórmula descrita en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal, por lo que a partir de 2018 ya no aplica el criterio de excepción descrito en el Décimo Primero Transitorio de la reforma a la Ley de Coordinación Fiscal publicada en el Diario Oficial de la Federación el 9 de diciembre de 2013.

QUINTO.- Fuentes de Información

Componente $F_{i,2013}$
<p>Nombre Línea Basal</p> <p>Descripción Se refiere al monto que los municipios o demarcaciones territoriales recibieron por concepto de FISM en el año 2013.</p> <p>Fuente de Información Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala publicado el 31 de enero de 2013 el cual se puede encontrar en la página del Gobierno del Estado de Tlaxcala. http://finanzastlax.gob.mx/spf/index.php/linea-basal-ejercicio-2013</p>

Componente $Z_{i,t}$
<p>Nombre Pobreza</p> <p>Descripción Se refiere a la participación de los municipios o demarcaciones territoriales en la pobreza extrema de la entidad respectiva, ponderada por las carencias promedio de las personas en pobreza extrema del municipio o demarcación territorial correspondiente.</p> <p>Fuente de Información Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).</p> <p>Sitio Electrónico http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx (fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)</p> <p>Indicaciones En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo “Anexo estadístico de pobreza a nivel municipal 2010 y 2015” y descargar el archivo “Concentrado_indicadores_de_pobreza.zip”. El archivo contiene el documento “Concentrado, indicadores de pobreza.xlsx”. Abrir el archivo y seleccionar la hoja de trabajo “Concentrado municipal”. Para construir el indicador utilice los valores para “pobreza extrema”, columnas “Personas” y “Carencias promedio” correspondientes al año 2015.</p>

Componente $e_{i,t}$
<p>Nombre Eficacia</p> <p>Descripción Es una medida de la disminución de la pobreza extrema que ha logrado un municipio en un periodo determinado. Para el caso del FISMDF, se compara el número de pobres extremos en la medición vigente de pobreza multidimensional hecha por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, respecto de la misma medición inmediata anterior a la vigente. La medición de pobreza multidimensional municipal más reciente es la 2015 y la inmediata anterior es la 2010.</p> <p>Fuente de Información Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).</p>

Componente $e_{i,t}$
<p>Sitio Electrónico</p> <p>http://coneval.org.mx/Medicion/Paginas/AE_pobreza_municipal.aspx (fecha de consulta 14 de diciembre de 2017)</p> <p>Indicaciones</p> <p>En el sitio electrónico al que direcciona la liga anterior, dar clic en el cuadro de diálogo “Anexo estadístico de pobreza a nivel municipal 2010 y 2015” y descargar el archivo “Concentrado_indicadores_de_pobreza.zip”. El archivo contiene el documento “Concentrado, indicadores de pobreza.xlsx”. Abrir el archivo y seleccionar la hoja de cálculo “Concentrado municipal”. Para construir el indicador utilice los valores para “pobreza extrema”, columnas “Personas” correspondientes a los años 2010 y 2015.</p>

Componente $\Delta F_{2013,t}$
<p>Nombre</p> <p>Incremento FAIS</p> <p>Descripción</p> <p>Es el diferencial del Monto Total asignado al FISMDF en el año actual, respecto del monto total asignado al FISMDF en 2013. Para el caso de la Ciudad de México el monto FISM 2013 se considerará igual a \$603,630,951 (lo anterior se respalda por lo estipulado en el artículo 34 de la Ley de Coordinación Fiscal, considerando un 87.88% de los \$686,880,919.32 del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social que hipotéticamente hubiese recibido la Ciudad de México en 2013).</p> <p>Fuente de Información</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para el Monto FISM 2013, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013 • Para el Monto FISMDF 2018, consultar el Presupuesto de Egresos de la Federación 2018 <p>Sitio Electrónico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para el caso del Monto FISM 2013, consultar el PEF 2013: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/presupuesto/temas/pef/2013/temas/tomos/33/r33_rsfef.pdf (fecha de consulta 14 de diciembre de 2017) • Para el caso del Monto FISMDF 2018, consultar el PEF 2018 http://www.pef.hacienda.gob.mx/work/models/PEF2018/docs/33/r33_rsfef.pdf (fecha de consulta 14 de diciembre de 2017) <p>Indicaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para el caso del Monto FISMDF 2013, tomar del archivo descargado del sitio electrónico mencionado el monto correspondiente al FAIS Municipal para cada estado. • Para el caso del Monto FISMDF 2018, tomar el monto FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal correspondiente a cada entidad.

Sexto.- Cálculo de la Distribución del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal para los Municipios del Estado de Tlaxcala

Paso 1. Cálculo del Componente $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$

Municipio	Información CONEVAL 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE _{i,t}	CPPE _{i,t}	(3) $\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(4) $x_{i,t} = CPPE_{i,T} \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(5) $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(2) Carencias Promedio de Personas en Pobreza Extrema 2015 (Carencias)			
Amaxac de Guerrero	285	3.435870	0.005181818	0.017804056	0.005253366
Apetatitlán de Antonio Carvajal	318	3.205163	0.005781818	0.018531668	0.005468060
Atlangatepec	520	3.312266	0.009454545	0.031315968	0.009240268
Atltzayanca	1,039	3.421672	0.018890909	0.064638496	0.019072604
Apizaco	1,334	3.261231	0.024254545	0.079099668	0.023339600
Calpulalpan	1,155	3.236024	0.021000000	0.067956503	0.020051634
El Carmen Tequexquitla	1,180	3.420345	0.021454545	0.073381945	0.021652496
Cuapixtla	654	3.283634	0.011890909	0.039045391	0.011520956
Cuaxomulco	410	3.292189	0.007454545	0.024541773	0.007241436
Chiautempan	1,652	3.272553	0.030036364	0.098295578	0.029003654
Muñoz de Domingo Arenas	183	3.441427	0.003327273	0.011450565	0.003378669
Españita	771	3.442288	0.014018182	0.048254624	0.014238285
Huamantla	4,795	3.466753	0.087181818	0.302237835	0.089180021
Hueyotlipan	442	3.288693	0.008036364	0.026429134	0.007798331
Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	904	3.274906	0.016436364	0.053827545	0.015882663
Ixtenco	756	3.379685	0.013745455	0.046455306	0.013707368
Mazatecochco de José María Morelos	866	3.513517	0.015745455	0.055321920	0.016323601
Contla de Juan Cuamatzi	1,654	3.352987	0.030072727	0.100833464	0.029752498
Tepetitla de Lardizábal	936	3.371942	0.017018182	0.057384326	0.016932147
Sanctórum de Lázaro Cárdenas	598	3.275104	0.010872727	0.035609309	0.010507086
Nanacamilpa de Mariano Arista	559	3.342191	0.010163636	0.033968818	0.010023033

Municipio	Información CONEVAL 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE _{i,t}	CPPE _{i,t}	(3) $\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(4) $x_{i,t} = CPPE_{i,T} \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(5) $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(2) Carencias Promedio de Personas en Pobreza Extrema 2015 (Carencias)			
Acuamanala de Miguel Hidalgo	231	3.322997	0.004200000	0.013956588	0.004118111
Natávitás	1,141	3.408836	0.020745455	0.070717857	0.020866415
Panotla	689	3.402801	0.012527273	0.042627815	0.012578007
San Pablo del Monte	7,321	3.528450	0.133109091	0.469668823	0.138583165
Santa Cruz Tlaxcala	595	3.455834	0.010818182	0.037385845	0.011031281
Tenancingo	837	3.479078	0.015218182	0.052945244	0.015622326
Teolochoolco	1,027	3.449156	0.018672727	0.064405140	0.019003748
Tepeyanco	267	3.344563	0.004854545	0.016236333	0.004790785
Terrenate	779	3.398840	0.014163636	0.048139927	0.014204442
Tetla de la Solidaridad	991	3.410017	0.018018182	0.061442306	0.018129518
Tetlatlahuca	366	3.350608	0.006654545	0.022296772	0.006579013
Tlaxcala	1,568	3.337720	0.028509091	0.095155370	0.028077087
Tlaxco	1,594	3.308516	0.028981818	0.095886799	0.028292906
Tocatlán	340	3.198933	0.006181818	0.019775219	0.005834989
Totolac	352	0.006400	0.021124704	0.006233176	0.006400000
Ziltlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	2,328	3.472636	0.042327273	0.146987219	0.043370888
Tzompantepec	442	3.268431	0.008036364	0.026266297	0.007750284
Xaloztoc	679	3.283240	0.012345455	0.040533095	0.011959926
Xaltocan	458	3.347216	0.008327273	0.027873179	0.008224419
Papalotla de Xicohténcatl	1,090	3.341064	0.019818182	0.066213810	0.019537425
Xicohtzinco	305	3.366500	0.005545455	0.018668772	0.005508515
Yauhquemehcan	618	3.243814	0.011236364	0.036448674	0.010754754
Zacatelco	1,087	3.323398	0.019763636	0.065682424	0.019380631
Benito Juárez	538	3.202751	0.009781818	0.031328727	0.009244033
Emiliano Zapata	467	3.216191	0.008490909	0.027308389	0.008057769
Lázaro Cárdenas	159	3.271313	0.002890909	0.009457068	0.002790457
La Magdalena Tlaltelulco	677	3.385986	0.012309091	0.041678409	0.012297869

Municipio	Información CONEVAL 2015		Desarrollo de la Fórmula		
	PPE _{i,t}	CPPE _{i,t}	(3) $\frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(4) $x_{i,t} = CPPE_{i,T} \frac{PPE_{i,t}}{\sum_i PPE_{i,t}}$	(5) $Z_{i,t} = \frac{x_{i,t}}{\sum_i x_{i,t}}$
	(1) Personas en Pobreza Extrema 2015 (Personas)	(2) Carencias Promedio de Personas en Pobreza Extrema 2015 (Carencias)			
San Damián Texóloc	377	3.367048	0.006854545	0.023079584	0.006809994
San Francisco Tetlanohcan	625	3.456943	0.011363636	0.039283442	0.011591197
San Jerónimo Zacualpan	198	3.234739	0.003600000	0.011645061	0.003436058
San José Teacalco	790	3.440760	0.014363636	0.049421832	0.014582688
San Juan Huactzinco	865	3.308323	0.015727273	0.052030902	0.015352535
San Lorenzo Axocomanitla	266	3.218887	0.004836364	0.015567709	0.004593497
San Lucas Tecopilco	307	3.349045	0.005581818	0.018693759	0.005515887
Santa Ana Nopalucan	1,047	3.368191	0.019036364	0.064118117	0.018919058
Santa Apolonia Teacalco	531	3.344237	0.009654545	0.032287088	0.009526813
Santa Catarina Ayometla	760	3.377687	0.013818182	0.046673490	0.013771746
Santa Cruz Quilehltla	805	3.444284	0.014636364	0.050411791	0.014874791
Santa Isabel Xiloxotla	472	3.410482	0.008581818	0.029268135	0.008636023
Total	55,000		1.000000	3.389076	1.000000

Paso 2. Obtener el componente $\Delta F_{2013,t}$

(6) FISM 2013 de Tlaxcala	(7) FISMDF 2018 de Tlaxcala	(8) Incremento $\Delta F_{2013,t}$
\$419,171,396.00	602,578,395.00	\$183,406,999.00

Paso 3. Obtener la asignación monetaria para cada municipio por el concepto Z_{it}

Municipio	(9) $\Delta F_{2013,t}$	(10) Z_{it}	(11) Asignación por Z_{it} ($\Delta F_{2013,t} * 0.8 * Z_{it}$)
Amazac de Guerrero	183,406,999.00	0.005253366	770,803.32
Apetatitlán de Antonio Carvajal	183,406,999.00	0.005468060	802,304.35
Atlangatepec	183,406,999.00	0.009240268	1,355,783.89
Atltzayanca	183,406,999.00	0.019072604	2,798,439.20

Municipio	(9) $\Delta F_{2013,t}$	(10) Z_{it}	(11) Asignación por Z_{it} ($\Delta F_{2013,t} * 0.8 * Z_{it}$)
Apizaco	183,406,999.00	0.023339600	3,424,516.75
Calpulalpan	183,406,999.00	0.020051634	2,942,087.97
El Carmen Tequexquitla	183,406,999.00	0.021652496	3,176,975.40
Cuapiaxtla	183,406,999.00	0.011520956	1,690,419.16
Cuaxomulco	183,406,999.00	0.007241436	1,062,503.97
Chiautempan	183,406,999.00	0.029003654	4,255,578.57
Muñoz de Domingo Arenas	183,406,999.00	0.003378669	495,737.25
Españita	183,406,999.00	0.014238285	2,089,120.90
Huamantla	183,406,999.00	0.089180021	13,084,992.08
Hueyotlipan	183,406,999.00	0.007798331	1,144,214.84
Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	183,406,999.00	0.015882663	2,330,393.21
Ixtenco	183,406,999.00	0.013707368	2,011,221.75
Mazatecochco de José María Morelos	183,406,999.00	0.016323601	2,395,090.21
Contla de Juan Cuamatzi	183,406,999.00	0.029752498	4,365,453.05
Tepetitla de Lardizábal	183,406,999.00	0.016932147	2,484,379.40
Sanctórum de Lázaro Cárdenas	183,406,999.00	0.010507086	1,541,658.48
Nanacamilpa de Mariano Arista	183,406,999.00	0.010023033	1,470,635.56
Acuamanala de Miguel Hidalgo	183,406,999.00	0.004118111	604,232.24
Nativitas	183,406,999.00	0.020866415	3,061,637.22
Panotla	183,406,999.00	0.012578007	1,845,515.55
San Pablo del Monte	183,406,999.00	0.138583165	20,333,697.89
Santa Cruz Tlaxcala	183,406,999.00	0.011031281	1,618,571.28
Tenancingo	183,406,999.00	0.015622326	2,292,195.15
Teolochocho	183,406,999.00	0.019003748	2,788,336.37
Tepeyanco	183,406,999.00	0.004790785	702,930.82
Terrenate	183,406,999.00	0.014204442	2,084,155.23
Tetla de la Solidaridad	183,406,999.00	0.018129518	2,660,064.35
Tetlatlahuca	183,406,999.00	0.006579013	965,309.60
Tlaxcala	183,406,999.00	0.028077087	4,119,627.41

Municipio	(9) $\Delta F_{2013,t}$	(10) Z_{it}	(11) Asignación por Z_{it} $(\Delta F_{2013,t} * 0.8 * Z_{it})$
Tlaxco	183,406,999.00	0.028292906	4,151,293.65
Tocatlán	183,406,999.00	0.005834989	856,142.28
Totolac	183,406,999.00	0.006233176	914,566.45
Ziltlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	183,406,999.00	0.043370888	6,363,619.56
Tzompantepec	183,406,999.00	0.007750284	1,137,165.00
Xaloztoc	183,406,999.00	0.011959926	1,754,827.36
Xaltocan	183,406,999.00	0.008224419	1,206,732.84
Papalotla de Xicohténcatl	183,406,999.00	0.019537425	2,866,640.36
Xicohtzinco	183,406,999.00	0.005508515	808,240.10
Yauhquemehcan	183,406,999.00	0.010754754	1,577,997.72
Zacatelco	183,406,999.00	0.019380631	2,843,634.71
Benito Juárez	183,406,999.00	0.009244033	1,356,336.29
Emiliano Zapata	183,406,999.00	0.008057769	1,182,280.99
Lázaro Cárdenas	183,406,999.00	0.002790457	409,431.40
La Magdalena Tlaltelulco	183,406,999.00	0.012297869	1,804,412.25
San Damián Texóloc	183,406,999.00	0.006809994	999,200.45
San Francisco Tetlanohcan	183,406,999.00	0.011591197	1,700,725.29
San Jerónimo Zacualpan	183,406,999.00	0.003436058	504,157.68
San José Teacalco	183,406,999.00	0.014582688	2,139,653.64
San Juan Huactzinco	183,406,999.00	0.015352535	2,252,609.91
San Lorenzo Axocomanitla	183,406,999.00	0.004593497	673,983.61
San Lucas Tecopilco	183,406,999.00	0.005515887	809,321.85
Santa Ana Nopalucan	183,406,999.00	0.018919058	2,775,910.07
Santa Apolonia Teacalco	183,406,999.00	0.009526813	1,397,827.30
Santa Catarina Ayometla	183,406,999.00	0.013771746	2,020,667.74
Santa Cruz Quilehla	183,406,999.00	0.014874791	2,182,512.59
Santa Isabel Xiloxotla	183,406,999.00	0.008636023	1,267,125.65

Paso 4. Cálculo del Componente
$$e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$$

Municipio	PPE _{i,T-1}	PPE _{i,T}	(14) $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	(15) $e_{i,t} = \frac{\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$
	(12) Personas en Pobreza Extrema 2010	(13) Carencias Promedio de Personas en Pobreza Extrema 2015		
Amaxac de Guerrero	673	285	2.361403509	0.017905219
Apetatitlán de Antonio Carvajal	588	318	1.849056604	0.014020376
Atlangatepec	600	520	1.153846154	0.008748978
Atltzayanca	2,450	1,039	2.358036574	0.017879690
Apizaco	3,451	1,334	2.586956522	0.019615463
Calpulalpan	3,026	1,155	2.619913420	0.019865357
El Carmen Tequexquitla	3,838	1,180	3.252542373	0.024662233
Cuapiaxtla	893	654	1.365443425	0.010353404
Cuaxomulco	595	410	1.451219512	0.011003796
Chiautempan	5,923	1,652	3.585351090	0.027185738
Muñoz de Domingo Arenas	292	183	1.595628415	0.012098769
Españita	1,230	771	1.595330739	0.012096512
Huamantla	9,791	4,795	2.041918665	0.015482742
Hueyotlipan	2,247	442	5.083710407	0.038546970
Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	2,531	904	2.799778761	0.021229177
Ixtenco	1,187	756	1.570105820	0.011905246
Mazatecochco de José María Morelos	1,379	866	1.592378753	0.012074129
Contla de Juan Cuamatzi	3,217	1,654	1.944981862	0.014747724
Tepetitla de Lardizábal	2,188	936	2.337606838	0.017724782
Sanctórum de Lázaro Cárdenas	999	598	1.670568562	0.012666999
Nanacamilpa de Mariano Arista	1,413	559	2.527728086	0.019166367
Acuamanala de Miguel Hidalgo	571	231	2.471861472	0.018742761
Natívitás	2,621	1,141	2.297107800	0.017417700

Municipio	$PPE_{i,T-1}$	$PPE_{i,T}$	(14) $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	(15) $e_{i,t} = \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}} / \sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$
	(12) Personas en Pobreza Extrema 2010	(13) Carencias Promedio de Personas en Pobreza Extrema 2015		
Panotla	1,600	689	2.322206096	0.017608007
San Pablo del Monte	11,460	7,321	1.565359924	0.011869260
Santa Cruz Tlaxcala	1,739	595	2.922689076	0.022161138
Tenancingo	1,335	837	1.594982079	0.012093869
Teolocholco	2,459	1,027	2.394352483	0.018155053
Tepeyanco	679	267	2.543071161	0.019282705
Terrenate	1,672	779	2.146341463	0.016274523
Tetla de la Solidaridad	2,821	991	2.846619576	0.021584345
Tetlatlahuca	1,064	366	2.907103825	0.022042964
Tlaxcala	3,121	1,568	1.990433673	0.015092360
Tlaxco	6,746	1,594	4.232120452	0.032089833
Tocatlán	785	340	2.308823529	0.017506534
Totolac	995	352	2.826704545	0.021433340
Ziltlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	2,180	2,328	0.936426117	0.007100402
Tzompantepec	1,409	442	3.187782805	0.024171197
Xaloztoc	2,201	679	3.241531664	0.024578745
Xaltocan	865	458	1.888646288	0.014320562
Papalotla de Xicohténcatl	2,077	1,090	1.905504587	0.014448389
Xicohtzinco	706	305	2.314754098	0.017551503
Yauhquemehcan	1,381	618	2.234627832	0.016943949
Zacatelco	3,180	1,087	2.925482981	0.022182323
Benito Juárez	1,071	538	1.990706320	0.015094427
Emiliano Zapata	620	467	1.327623126	0.010066633
Lázaro Cárdenas	228	159	1.433962264	0.010872944
La Magdalena Tlaltelulco	2,254	677	3.329394387	0.025244960
San Damián Texóloc	609	377	1.615384615	0.012248570

Municipio	$PPE_{i,T-1}$	$PPE_{i,T}$	(14) $\frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}$	(15) $e_{i,t} = \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}} \frac{PPE_{i,T-1}}{\sum_i \frac{PPE_{i,T-1}}{PPE_{i,T}}}$
	(12) Personas en Pobreza Extrema 2010	(13) Carencias Promedio de Personas en Pobreza Extrema 2015		
San Francisco Tetlanohcan	1,475	625	2.360000000	0.017894577
San Jerónimo Zacualpan	484	198	2.444444444	0.018534873
San José Teacalco	1,020	790	1.291139241	0.009789996
San Juan Huactzinco	1,493	865	1.726011561	0.013087393
San Lorenzo Axocomanitla	440	266	1.654135338	0.012542395
San Lucas Tecopilco	333	307	1.084690554	0.008224610
Santa Ana Nopalucan	2,117	1,047	2.021967526	0.015331464
Santa Apolonia Teacalco	758	531	1.427495292	0.010823909
Santa Catarina Ayometla	911	760	1.198684211	0.009088961
Santa Cruz Quilehtla	1,179	805	1.464596273	0.011105225
Santa Isabel Xiloxotla	1,022	472	2.165254237	0.016417928
TOTAL			131.88352900	1.000000000

Paso 5. Obtener la asignación monetaria para cada municipio por concepto de e_{it}

Municipio	(16) $\Delta F2013.t \cdot 0.2$	(17) e_{it}	(18) Asignación por e_{it} $\Delta F2013.t * 0.2 * e_{it}$
Amaxac de Guerrero	183,406,999	0.017905219	656,788.51
Apetatitlán de Antonio Carvajal	183,406,999	0.014020376	514,287.00
Atlangatepec	183,406,999	0.008748978	320,924.78
Atltzayanca	183,406,999	0.017879690	655,852.05
Apizaco	183,406,999	0.019615463	719,522.65
Calpulalpan	183,406,999	0.019865357	728,689.11
El Carmen Tequexquitla	183,406,999	0.024662233	904,645.24
Cuapiaxtla	183,406,999	0.010353404	379,777.34
Cuaxomulco	183,406,999	0.011003796	403,634.66
Chiautempan	183,406,999	0.027185738	997,210.93

Municipio	(16) $\Delta F_{2013.t} \cdot 0.2$	(17) e_{it}	(18) <i>Asignación por e_{it}</i> $\Delta F_{2013.t} \cdot 0.2 \cdot e_{it}$
Muñoz de Domingo Arenas	183,406,999	0.012098769	443,799.80
Españita	183,406,999	0.012096512	443,717.01
Huamantla	183,406,999	0.015482742	567,928.65
Hueyotlipan	183,406,999	0.038546970	1,413,956.81
Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	183,406,999	0.021229177	778,715.92
Ixtenco	183,406,999	0.011905246	436,701.08
Mazatecochco de José María Morelos	183,406,999	0.012074129	442,895.96
Contla de Juan Cuamatzi	183,406,999	0.014747724	540,967.15
Tepetitla de Lardizábal	183,406,999	0.017724782	650,169.83
Sanctórum de Lázaro Cárdenas	183,406,999	0.012666999	464,643.26
Nanacamilpa de Mariano Arista	183,406,999	0.019166367	703,049.16
Acuamanala de Miguel Hidalgo	183,406,999	0.018742761	687,510.71
Nativitas	183,406,999	0.017417700	638,905.63
Panotla	183,406,999	0.017608007	645,886.34
San Pablo del Monte	183,406,999	0.011869260	435,381.08
Santa Cruz Tlaxcala	183,406,999	0.022161138	812,901.56
Tenancingo	183,406,999	0.012093869	443,620.03
Teolochochco	183,406,999	0.018155053	665,952.76
Tepeyanco	183,406,999	0.019282705	707,316.60
Terrenate	183,406,999	0.016274523	596,972.27
Tetla de la Solidaridad	183,406,999	0.021584345	791,743.98
Tetlatlahuca	183,406,999	0.022042964	808,566.76
Tlaxcala	183,406,999	0.015092360	553,608.88
Tlaxco	183,406,999	0.032089833	1,177,100.00
Tocatlán	183,406,999	0.017506534	642,164.19
Totolac	183,406,999	0.021433340	786,204.92
Ziltlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	183,406,999	0.007100402	260,452.70
Tzompantepec	183,406,999	0.024171197	886,633.35
Xaloztoc	183,406,999	0.024578745	901,582.78
Xaltocan	183,406,999	0.014320562	525,298.27
Papalotla de Xicohténcatl	183,406,999	0.014448389	529,987.15
Xicohtzinco	183,406,999	0.017551503	643,813.68
Yauhquemehcan	183,406,999	0.016943949	621,527.78
Zacatelco	183,406,999	0.022182323	813,678.64
Benito Juárez	183,406,999	0.015094427	553,684.72
Emiliano Zapata	183,406,999	0.010066633	369,258.20
Lázaro Cárdenas	183,406,999	0.010872944	398,834.82
La Magdalena Tlaltelulco	183,406,999	0.025244960	926,020.46

Municipio	(16) $\Delta F_{2013.t} \cdot 0.2$	(17) e_{it}	(18) $Asignación\ por\ e_{it}$ $\Delta F_{2013.t} * 0.2 * e_{it}$
San Damián Texóloc	183,406,999	0.012248570	449,294.69
San Francisco Tetlanohcan	183,406,999	0.017894577	656,398.14
San Jerónimo Zacualpan	183,406,999	0.018534873	679,885.08
San José Teacalco	183,406,999	0.009789996	359,110.76
San Juan Huactzinco	183,406,999	0.013087393	480,063.89
San Lorenzo Axocomanitla	183,406,999	0.012542395	460,072.61
San Lucas Tecopilco	183,406,999	0.008224610	301,690.20
Santa Ana Nopalucan	183,406,999	0.015331464	562,379.55
Santa Apolonia Teacalco	183,406,999	0.010823909	397,036.13
Santa Catarina Ayometla	183,406,999	0.009088961	333,395.80
Santa Cruz Quilehla	183,406,999	0.011105225	407,355.20
Santa Isabel Xiloxoxtla	183,406,999	0.016417928	602,232.57
TOTAL		1.0000000	36,681,399.80

Paso 6. Línea Basal 2013. Componente $F_{i,2013}$

Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013
Estado de Tlaxcala

Municipio	(19) Asignación 2013
Amazac de Guerrero	1,992,746.64
Apetatitlán de Antonio Carvajal	2,620,003.01
Atlangatepec	4,839,720.14
Atltzayanca	15,833,581.52
Apizaco	13,933,418.74
Calpulalpan	9,583,408.02
El Carmen Tequexquitla	13,787,333.33
Cuapiaxtla	7,058,166.63
Cuaxomulco	2,439,603.14
Chiautempan	17,956,967.54
Muñoz de Domingo Arenas	1,808,132.62
Españita	9,044,933.05
Huamantla	33,549,670.62
Hueyotlipan	12,296,047.17
Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	14,823,750.51

Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013
Estado de Tlaxcala

Municipio	(19) Asignación 2013
Ixtenco	2,188,217.01
Mazatecochco de José María Morelos	3,099,575.73
Contla de Juan Cuamatzi	10,607,088.91
Tepetitla de Lardizábal	4,389,493.97
Sanctórum de Lázaro Cárdenas	3,738,467.83
Nanacamilpa de Mariano Arista	6,475,174.16
Acuamanala de Miguel Hidalgo	1,270,081.96
Natívitás	11,218,250.68
Panotla	8,635,294.20
San Pablo del Monte	18,259,809.54
Santa Cruz Tlaxcala	6,974,212.59
Tenancingo	5,486,217.15
Teolocholco	6,277,734.77
Tepeyanco	3,487,819.33
Terrenate	12,634,279.79
Tetla de la Solidaridad	8,448,189.92
Tetlatlahuca	4,277,820.35
Tlaxcala	10,345,686.57
Tlaxco	29,889,419.46
Tocatlán	2,719,834.01
Totolac	3,110,458.33
Ziltlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	7,828,888.36
Tzompantepec	4,180,834.06
Xaloztoc	9,402,312.27
Xaltocan	4,461,384.24
Papalotla de Xicohténcatl	6,512,346.34
Xicohtzinco	2,137,884.44
Yauhquemehcan	5,406,102.77
Zacatelco	10,296,670.94
Benito Juárez	2,107,744.46
Emiliano Zapata	4,069,248.49
Lázaro Cárdenas	2,188,001.65
La Magdalena Tlaltelulco	5,744,923.59
San Damián Texóloc	1,616,138.25
San Francisco Tetlanohcan	4,801,712.57
San Jerónimo Zacualpan	1,168,190.28

Fondo para la Infraestructura Social Municipal 2013
Estado de Tlaxcala

Municipio	(19) Asignación 2013
San José Teacalco	3,829,234.37
San Juan Huactzinco	2,541,423.41
San Lorenzo Axocomanitla	1,464,120.78
San Lucas Tecopilco	1,760,868.58
Santa Ana Nopalucan	3,603,836.90
Santa Apolonia Teacalco	2,274,407.30
Santa Catarina Ayometla	2,757,387.92
Santa Cruz Quilehtla	2,606,163.27
Santa Isabel Xiloxotla	1,310,961.82
Total	\$419,171,396.00

Fuente: Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Tlaxcala del 31 de enero de 2013 el cual se puede encontrar en la página de Gobierno del Estado de Tlaxcala. <http://finanzastlax.gob.mx/spf/index.php/linea-basal-ejercicio-2013>

Paso 7. Obtener la asignación monetaria correspondiente a cada municipio respecto del Fondo para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal

Clave	Municipio	(20)	(21)	(22)	(23)
		Asignación 2013	Asignación por Z _{it}	Asignación por e _{it}	Asignación FISMDF 2018
1	Amazac de Guerrero	1,992,746.64	770,803.32	656,788.51	3,420,338.46
2	Apetatitlán de Antonio Carvajal	2,620,003.01	802,304.35	514,287.00	3,936,594.36
3	Atlangatepec	4,839,720.14	1,355,783.89	320,924.78	6,516,428.81
4	Atltzayanca	15,833,581.52	2,798,439.20	655,852.05	19,287,872.76
5	Apizaco	13,933,418.74	3,424,516.75	719,522.65	18,077,458.14
6	Calpulalpan	9,583,408.02	2,942,087.97	728,689.11	13,254,185.10
7	El Carmen Tequexquitla	13,787,333.33	3,176,975.40	904,645.24	17,868,953.98
8	Cuapixtla	7,058,166.63	1,690,419.16	379,777.34	9,128,363.13
9	Cuaxomulco	2,439,603.14	1,062,503.97	403,634.66	3,905,741.77

Clave	Municipio	(20)	(21)	(22)	(23)
		Asignación 2013	Asignación por Zit	Asignación por eit	Asignación FISMDF 2018
10	Chiautempan	17,956,967.54	4,255,578.57	997,210.93	23,209,757.04
11	Muñoz de Domingo Arenas	1,808,132.62	495,737.25	443,799.80	2,747,669.67
12	Españita	9,044,933.05	2,089,120.90	443,717.01	11,577,770.96
13	Huamantla	33,549,670.62	13,084,992.08	567,928.65	47,202,591.35
14	Hueyotlipan	12,296,047.17	1,144,214.84	1,413,956.81	14,854,218.82
15	Ixtacuixtla de Mariano Matamoros	14,823,750.51	2,330,393.21	778,715.92	17,932,859.64
16	Ixtenco	2,188,217.01	2,011,221.75	436,701.08	4,636,139.84
17	Mazatecochco de José María Morelos	3,099,575.73	2,395,090.21	442,895.96	5,937,561.90
18	Contla de Juan Cuamatzi	10,607,088.91	4,365,453.05	540,967.15	15,513,509.11
19	Tepetitla de Lardizábal	4,389,493.97	2,484,379.40	650,169.83	7,524,043.20
20	Sanctórum de Lázaro Cárdenas	3,738,467.83	1,541,658.48	464,643.26	5,744,769.57
21	Nanacamilpa de Mariano Arista	6,475,174.16	1,470,635.56	703,049.16	8,648,858.88
22	Acuamanala de Miguel Hidalgo	1,270,081.96	604,232.24	687,510.71	2,561,824.92
23	Natívitás	11,218,250.68	3,061,637.22	638,905.63	14,918,793.53
24	Panotla	8,635,294.20	1,845,515.55	645,886.34	11,126,696.10
25	San Pablo del Monte	18,259,809.54	20,333,697.89	435,381.08	39,028,888.51
26	Santa Cruz Tlaxcala	6,974,212.59	1,618,571.28	812,901.56	9,405,685.43
27	Tenancingo	5,486,217.15	2,292,195.15	443,620.03	8,222,032.33
28	Teolocholco	6,277,734.77	2,788,336.37	665,952.76	9,732,023.91
29	Tepeyanco	3,487,819.33	702,930.82	707,316.60	4,898,066.76
30	Terrenate	12,634,279.79	2,084,155.23	596,972.27	15,315,407.29
31	Tetla de la Solidaridad	8,448,189.92	2,660,064.35	791,743.98	11,899,998.25
32	Tetlatlahuca	4,277,820.35	965,309.60	808,566.76	6,051,696.71
33	Tlaxcala	10,345,686.57	4,119,627.41	553,608.88	15,018,922.86

Clave	Municipio	(20)	(21)	(22)	(23)
		Asignación 2013	Asignación por Zit	Asignación por eit	Asignación FISMDF 2018
34	Tlaxco	29,889,419.46	4,151,293.65	1,177,100.00	35,217,813.11
35	Tocatlán	2,719,834.01	856,142.28	642,164.19	4,218,140.48
36	Totolac	3,110,458.33	914,566.45	786,204.92	4,811,229.70
37	Zitlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	7,828,888.36	6,363,619.56	260,452.70	14,452,960.62
38	Tzompantepec	4,180,834.06	1,137,165.00	886,633.35	6,204,632.42
39	Xaloztoc	9,402,312.27	1,754,827.36	901,582.78	12,058,722.41
40	Xaltocan	4,461,384.24	1,206,732.84	525,298.27	6,193,415.35
41	Papalotla de Xicohténcatl	6,512,346.34	2,866,640.36	529,987.15	9,908,973.85
42	Xicohtzinco	2,137,884.44	808,240.10	643,813.68	3,589,938.22
43	Yauhquemehcan	5,406,102.77	1,577,997.72	621,527.78	7,605,628.27
44	Zacatelco	10,296,670.94	2,843,634.71	813,678.64	13,953,984.30
45	Benito Juárez	2,107,744.46	1,356,336.29	553,684.72	4,017,765.47
46	Emiliano Zapata	4,069,248.49	1,182,280.99	369,258.20	5,620,787.68
47	Lázaro Cárdenas	2,188,001.65	409,431.40	398,834.82	2,996,267.87
48	La Magdalena Tlaltelulco	5,744,923.59	1,804,412.25	926,020.46	8,475,356.30
49	San Damián Texóloc	1,616,138.25	999,200.45	449,294.69	3,064,633.39
50	San Francisco Tetlanohcan	4,801,712.57	1,700,725.29	656,398.14	7,158,836.00
51	San Jerónimo Zacualpan	1,168,190.28	504,157.68	679,885.08	2,352,233.04
52	San José Teacalco	3,829,234.37	2,139,653.64	359,110.76	6,327,998.77
53	San Juan Huactzinco	2,541,423.41	2,252,609.91	480,063.89	5,274,097.21
54	San Lorenzo Axocomanitla	1,464,120.78	673,983.61	460,072.61	2,598,177.01
55	San Lucas Tecopilco	1,760,868.58	809,321.85	301,690.20	2,871,880.63
56	Santa Ana Nopalucan	3,603,836.90	2,775,910.07	562,379.55	6,942,126.52
57	Santa Apolonia Teacalco	2,274,407.30	1,397,827.30	397,036.13	4,069,270.73

Clave	Municipio	(20)	(21)	(22)	(23)
		Asignación 2013	Asignación por Zit	Asignación por eit	Asignación FISMDF 2018
58	Santa Catarina Ayometla	2,757,387.92	2,020,667.74	333,395.80	5,111,451.46
59	Santa Cruz Quilehtla	2,606,163.27	2,182,512.59	407,355.20	5,196,031.06
60	Santa Isabel Xiloxotla	1,310,961.82	1,267,125.65	602,232.57	3,180,320.04
TOTAL		\$419,171,396.00	\$146,725,599.20	\$ 36,681,399.80	\$602,578,395.00

El presente documento, que consta de 18 fojas útiles, se firma para su constancia y validez en tres ejemplares originales, en la Ciudad de Tlaxcala, a los 25 días del mes de enero del año 2018 y forma parte del “CONVENIO PARA ACORDAR LA METODOLOGÍA, FUENTES DE INFORMACIÓN Y MECANISMO DE DISTRIBUCIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y DE LAS DEMARCACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL CORRESPONDIENTES AL ESTADO DE TLAXCALA”, formalizado entre “LA SEDESOL” y “EL ESTADO” con fecha de 25 de enero de 2018, como Anexo del mismo.

<p>EL SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL</p> <p>LIC. EVIEL PÉREZ MAGAÑA Rúbrica</p>	<p>EL GOBERNADOR DEL ESTADO DE TLAXCALA</p> <p>LIC. MARCO ANTONIO MENA RODRÍGUEZ Rúbrica</p>
<p>LA DELEGADA FEDERAL DE SEDESOL EN EL ESTADO DE TLAXCALA</p> <p>LIC. MARIANA GONZÁLEZ FOULLON Rúbrica</p>	<p>LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS DEL ESTADO DE TLAXCALA</p> <p>ING. MARÍA ALEJANDRA MARISELA NANDE ISLAS Rúbrica</p>

* * * * *

PUBLICACIONES OFICIALES

* * * * *